

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Минская средняя общеобразовательная школа»

Аналитическая справка

внутренней оценки качества образовательных результатов по итогам 2023-2024 учебного года

Объекты анализа:

1. Результаты промежуточной аттестации.
2. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, КДР, ГИА).

1. Результаты промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в соответствии с положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и годового календарного графика. Промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана и курсам внеурочной деятельности.

Результаты промежуточной аттестации в начальной школе (предметы).

Предмет	Класс	Результаты п/а	
		% успеваемость	% качество
Русский язык	1	–	–
	2	100	100
	3	100	67
	4	100	56
Итого		100	74
Литературное чтение	1	–	–
	2	100	40
	3	100	67
	4	100	78
Итого		100	62

Родная литература	1	-	-
	2	100	89
	3	100	83
	4	100	89
Итого		100	87
Родной язык (русский)	1	–	–
	2	100	100
	3	100	67
	4	100	67
Итого		100	78
Математика	1	–	–
	2	100	89
	3	100	83
	4	100	56
Итого		100	76
Окружающий мир	1	–	–
	2	100	100
	3	100	83
	4	100	78
Итого		100	87
Музыка	1	–	–
	2	100	100
	3	100	100
	4	100	100
Итого		100	100

Изобразительно искусство	1	–	–
	2	100	100
	3	100	100
	4	100	77
Итого		100	85
Технология	1	–	–
	2	100	100
	3	100	100
	4		
Итого		100	92
Физическая культура	1	–	–
	2	100	100
	3	100	100
	4	100	100
Итого		100	100
Иностранный язык	2	100	44
	3	100	33
	4	100	22
Итого		100	33
Итого		100	79

По результатам промежуточной аттестации успеваемость по всем предметам во 2-4 классах составила 100%. Качество по начальной школе – 79. Очень хорошие результаты, обучающиеся показали по ИЗО, технологии, музыке, физической культуре, окружающему миру. Результаты по русскому языку, математике более 70% в 2-3 классах. Хочется отметить высокие результаты во всех классах по окружающему миру и родной литературе.

Результаты промежуточной аттестации в основной и старшей школе.

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения 34 обучающихся 5-9 классов и 1 обучающегося 11 класса по всем предметам учебного плана.

Результаты промежуточной аттестации в основной и старшей школе (предметы)

Предмет	Класс	Результаты п/а	
		% успеваемость	% качество
Русский язык	5	100	0
	6	89	44
	7	100	29
	8	100	50
	9	100	50
	11	100	29
Итого		98	26
Литература	5	100	0
	6	89	56
	7	100	43
	8	100	100
	9	100	92
	11	100	100
Итого		98	65
Родной язык	5	–	–
	6	100	89
	7	100	29
	8	100	100
	9	100	83

	11	100	0
Итого		100	60
Родная литература	5	–	–
	6	100	33
	7	100	29
	8	100	0
	9	100	92
Итого		100	39
Иностранный язык	5	0	0
	6	89	0
	7	100	0
	8	100	0
	9	100	58
	11	100	100
Итого		82	26
Второй иностранный язык	6	–	–
	7	100	86
	8	100	75
	9	100	75
Итого		100	79
Математика	5	50	0
	6	89	33
	10	100	0
Итого		80	11
История	5	0	0

	6	100	44
	7	100	0
	8	100	0
	9	100	67
	11	100	0
Итого		83	18.5
Геометрия	7	100	71
	8	100	50
	9	100	58
Итого		100	60
Алгебра	7	80	43
	8	100	50
	9	100	58
Итого		100	50
Вероятность и статистика	7	100	86
	8	–	–
	9	–	–
Итого		100	50
Обществознание	6	89	44
	7	100	0
	8	100	0
	9	100	92
	11	100	0
Итого		98	27
Физика	7	100	14

	8	100	50
	9	100	50
	11	100	0
Итого		100	29
Химия	8	100	25
	9	100	33
Итого		100	29
Информатика	7	100	100
	8	100	100
	9	100	67
	11	100	0
Итого		100	67
География	5	0	0
	6	89	33
	7	100	86
	8	100	0
	9	100	67
	11	100	100
Итого		82	48
Биология	5	100	0
	6	89	67
	7	100	29
	8	100	25
	9	100	67
	11	100	0

Итого		98	31
Музыка	5	100	50
	6	100	89
	7	100	57
	8	100	75
Итого		100	68
Изобразительное искусство	5	100	50
	6	100	33
	7	100	29
Итого		100	37
Физическая культура	5	100	50
	6	100	67
	7	100	57
	8	100	50
	9	100	75
	11	100	100
Итого		100	67
ОДНКНР	5	100	0
	6	89	44
Итого		95	22
Астрономия	10	100	100
Итого		100	100
Естественнонаучная грамотность	8	100	75
Итого		100	59

Профильный труд	5	100	100
Технология	5	100	100
	6	100	100
	7	100	57
	8	100	75
	9	100	100
Итого		100	86
ОБЖ	8	100	100
	9	100	100
	11	100	100
Индивидуальный проект	11	100	100
Итого			48

Качество знаний по итогам промежуточной аттестации в 5-11 классах составило 48%,

Самое высокое качество показали обучающиеся 6, 9 класса. Самое низкое качество знаний в 5,7,8 классе. Качество знаний по итогам года в 5 классе составило от 0 до 50 % по многим предметам учебного плана. Это связано с тем, что в классе два обучающихся, один из которых с ОВЗ. Результаты в 6 классе от 25-50%.

Анализ результатов качества обученности по отдельным предметам показал:

- По астрономии и индивидуальному проекту качество – 100%;
- По музыке, технологии, финансовой грамотности, ОДНКНР – более 80%;
- литература, информатика, география, биология качество более 50%;
- по остальным предметам в пределах 25-50%.

Низкое качество знаний обучающиеся показали по русскому языку, английскому языку, истории, обществознанию менее 30%.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

- учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;

- учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
- не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
- учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний уч-ся.

Однако, в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены недостатки, недоработки в процессе обучения уч-ся:

- некоторыми учителями ведется недостаточно-планомерная работа по повышению у уч-ся мотивации учения, качества знаний;
- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и оценками промежуточной аттестации по многим предметам, что может указывать на несбалансированность контрольно-измерительных материалов, несоответствие уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования;
- недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся в течении четверти, учебного года учителями-предметниками;
- недостаточный тематический контроль знаний учащихся

2. Результаты внешней оценки качества образования

ВПР в 2024 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

Сводный анализ качества подготовки обучающихся по ВПР

Кл ас с	Предмет	Все го	П ис ал и	Оценки				Обу чен н	Каче ство	Ф.И.О.учител я
				5	4	3	2			
5	Математика	2	1	0	0	0	1	0%	0%	Белоколодова Л.В.
6	Математика	8	8	1	4	3	0	100 %	63%	

7	Математика	7	7	0	1	4	2	71%	14%	Мягких О.В.
8	Математика	4	3	0	0	2	1	50%	0%	
Итого по предмету математика								80%	19%	
5	Русский яз.	2	1	0	0	0	1	0%	0%	Маркова И.Я
6	Русский яз	8	8	0	3	2	3	63%	38%	Баранова Я.В.
7	Русский яз	7	7	0	0	2	5	29%	0%	Баранова Я.В.
8	Русский яз	4	2	0	0	1	2	50%	0%	Маркова И.Я.
Итого по предмету русский язык								76%	34%	
5	История	1	1	0	0	1	0	100%	0%	Нущик Е.В.
6	История	8	8	0	1	7	0	100%	13%	
8	История	4	4	0	0	3	1	75%	0%	
11	История	1	1	0	1	0	0	100%	100%	
Итого по предмету история								92%	7%	
7	География	7	7	0	2	4	1	86%	29%	Бакшетская А.П.
11	География	1	1	1	0	0	0	100%	100%	
7	Физика	7	6	0	3	4	0	100%	100%	Белоколодова Л.В.
5	Биология	2	1	0	0	0	1	0%	0%	Смирнова С.Н
6	Биология									
8	Биология									
11	Биология	1	1	0	0	1	1	100%	0%	
Итого по предмету биология								%	%	

4	математика	9	9	1	6	2	0	100 %	78%	Рыгалова О.В.
4	Русский язык	9	8	0	2	6	0	100 %	25%	Рыгалова О.В.
4	Окружающий мир	9	9	0	5	3	0	100 %	56%	Рыгалова О.В.

По результатам ВПР лучшее качество показали обучающиеся 6 класса по русскому языку и математике, 7 класса по физике, 11 класс по географии, истории. Хороший результат показали обучающиеся 4 класса. Низкий результат по русскому языку в 5-8 классах. Большинство обучающихся подтвердили свои отметки.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2023/2024 уч. год)

23 ноября 2023 года, 8 обучающихся 6 класса, выполняли диагностическую работу по читательской грамотности.

Цель:

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, для выстраивания обучения в основной школе с учетом этих уровней.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка, использование информации из текста для различных целей.

Результаты класса представлены в таблице:

	Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярском у краю
Балл за работу по 100-балльной шкале	63,00	54,85

Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	61,67%	56,01%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	58,33%	43,17%
		Осмысление и оценка, использование информации	54,17%	33,80%
	Предметные области	Математика	52,50%	38,68%
		Естествознание	62,50%	43,92%
		История	42,50%	42,58%
		Русский язык	70,00%	49,52%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	81,02%

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	25,00%	37,50%	37,50%
Красноярский край (%)	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%

Математический модуль в КДР6 выпал Максимчук Дарье, Николаевой Анне, Подобиной Александре и Митковскому Денису. По математике повышенного уровня достиг только один ребенок, Максимчук Дарья справилась с работой по на 90%, чем подтвердила свою отметку «5» по математике. Базового уровня ни достиг ни один ребенок, Пониженный уровень (от 30 до 55%), показали трое

обучающихся это Николаева Анна, Подобина Александра и Митковский Денис. Так или иначе все дети в силу своих умственных способностей справились с заданиями каждый на своем уровне. Недостаточный уровень никто не показал.

Успешность выполнения работы по математике в среднем значении по классу составляет 52,5%, что выше регионального значения на 13,86% (среднее значение по Красноярскому краю 38,68%).

Модуль по естествознанию выполняли 4 обучающихся: Бескаравайный А., Глухов И, Казаков Г., Ясиновская К. По естествознанию повышенного уровня достигли два обучающихся (Глухов И. и Ясиновская К.). Базового уровня достигли два обучающихся, обучающиеся подтвердили свою отметку «4» по биологии. Успешность выполнения работы по естествознанию в среднем значении по классу составило 62,5%, что выше регионального значения.

Модуль по русскому языку выполняли 4 обучающихся: Бескаравайный А., Глухов И, Казаков Г., Ясиновская К. Успешность выполнения по русскому языку составила 70%, что на 21% выше среднего значения по Красноярскому краю. Повышенного уровня достигли два обучающихся (Глухов И. и Ясиновская К.), базового уровня достигли два обучающихся (Казаков Г. и Бескаравайный А.).

Модуль по истории в КДР6 выпал Максимчук Дарье, Николаевой Анне, Подобиной Александре и Митковскому Денису. По истории повышенного уровня достиг один обучающийся (Максимчук Д.), подтвердив свою отметку. Базового уровня достиг 1 обучающийся (Николаева А.). Учащиеся Митковский Д. и Подобина А. достигли порогового уровня (пониженного). *Пониженный (пороговый) уровень* говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

В связи с этим необходимо на уроках систематически отрабатывать основные группы читательских умений и выполнять задания, связанные с общим пониманием и ориентацией в тексте, детальным пониманием содержания и формы текста, осмыслением и оценкой использования информации для различных целей.

Результаты комплексной краевой диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности для 8-го класса

Работа проводилась в общеобразовательных организациях Красноярского края 31 января 2024 г.

Распределение участников КДР8 ЕНГ по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	25,00%	75,00%	0,00%
Регион	30,04%	59,98%	9,98%

№ п/п	Фамилия, имя	Суммарный первичный балл	Процент первичного балла от максимально возможного	Освоение основных групп умений			Уровень достижений
				Группа 1	Группа 2	Группа 3	
1	Гладких Денис Александрович	10	38,46%	71,43%	45,45%	0,00%	базовый
2	Кузнецова Елизавета Александровна	12	46,15%	57,14%	72,73%	0,00%	базовый
3	Наприенко Алексей Петрович	6	23,08%	42,86%	18,18%	12,50%	ниже базового
4	Погорелов Никита Александрович	11	42,31%	42,86%	63,64%	12,50%	базовый

Средний процент освоения основных групп умений			
	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	53,57%	50,00%	6,25%
Регион	26,89%	40,74%	35,27%

Работу выполняли 4 обучающихся, 75% достигли базового уровня, повышенного уровня не достиг никто. В среднем значение класса по 1 и 2 группам умений выше краевых значений

**Результаты выполнения группового проекта по классу
(4 класс, 2023/2024 уч. год)**

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	74,07%	76,10%
	Регулятивные действия	62,22%	71,11%
	Коммуникативные действия	88,89%	82,33%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,18%
	Повышенный	33,33%	46,30%

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	3,82%	49,88%	46,30%
Класс (%)	0,00%	66,67%	33,33%

В групповом проекте участвовало 9 обучающихся. Ребята работали 2 группами. 33% обучающихся достигли повышенного уровня, остальные базового. Среднее значение по классу составило 74%, что на 2% ниже краевого уровня.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности

4 класс, 2023/2024 уч. год

6 марта 2024 года, 9 обучающихся 4 класса, выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты, установлены следующие:

- 1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение работы по читательской грамотности (по 100-балльной шкале).
- 2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.**

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Поиск информации в тексте
2. Понимание и анализ информации
3. Оценка и использование информации

		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	56	54	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	66,67%	64,57%
		Понимание и анализ информации	60,49%	61,45%
		Оценка и использование информации	62,96%	33,81%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		100,00%	84,77%	

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)
--	---

	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	22,22%	66,67%	11,11%
Край (%)	15,23%	27,48%	34,33%	22,96%

Все обучающиеся преодолели пороговый уровень. Один обучающийся (Бакшетская А.) достигла повышенного уровня, 6 обучающихся достигли базового уровня, и два порогового. Результат класса в целом на 2% выше краевого.

Итоги ГИА-9

В 2024 году учащиеся 9 класса получили допуск к ГИА, пройдя итоговое собеседование. По итогам испытания все получили «зачет» и были допущены к государственной итоговой аттестации.

В 2024 году обучающиеся сдавали ОГЭ – 12 выпускников.

Результаты сдачи ОГЭ в 2024 году

Количество обучающихся	Предмет	Количество сдававших	% успешности	% 4 и 5
12	Русский язык	12	100	33
	Математика	12	100	75
	География	10	100	100
	Обществознание	6	100	17
	Биология	4		
	Информатика	3	100	33
	литература	1	100	

По данным таблицы видно, что в 2024 году выпускники показали хорошие результаты ОГЭ.

Средний балл по ОГЭ

Год	Предмет
-----	---------

	Русский	Математика	География	Обществознание	биология	Информатика	литература	
2024	3,5	4	4,7	3,1		3,3		
2023	3	2	3	2				
2022	4	3	4,2	4				
2021	3	3						

Из таблицы видно, в 2024 году средний балл по основным предметам, выбранным обучающимися выше, чем в предыдущие годы.

Итоги ГИА-11

Результаты сдачи ЕГЭ в 2024 году

Количество обучающихся	Предмет	Количество сдававших	% успешности
1	Русский язык	1	100
	Математика (профиль)	1	100
	Физика	1	
	Информатика	1	

Средний балл по ЕГЭ

Год	Предмет						
	Русский	Математика(Б)	Математика(П)	Обществознание	Биология	История	Информатика
2024	52		34				
2021	76	-	50	52	52		
2019	61	61	-	45	46	37	51
2018	52	4,3	-	33	-	-	-

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ в 2023/24 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.
2. Качество образования по школе – 39%, выше чем в прошлом учебном году на 5%.
3. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 97 процентов. Два обучающихся 5 и 6 класса переведены условно с академической задолженностью.

Рекомендации

1. Администрации школы:
 - Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ФОП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС, ФОП.
 - Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.
2. Педагогам-предметникам:
 - Совершенствовать методы работы с высокомотивированными детьми.
 - Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2024/25 учебный год и анализ внешних оценочных процедур

Заместитель директора по УР: А.П. Бакшетская