

Анализ учебно-методической работы за 2020-2021 учебный год.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Свой доклад начну с оценки образовательной деятельности.

В таблицах представлена информация за прошедший год, а также сравнительная статистика показателей с 2016 по 2021 годы.

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и для человека и другими нормативными правовыми актами, которые регулируют деятельность образовательной организации, основными образовательными программами. локальными нормативными актами Школы.

Результаты освоения учащимися основных образовательных программ по показателю «успеваемость»

Начальная школа

| Учебный год | Класс | Количество | Учатся на 4 и 5 | Учатся на 5 | Уровень успешности | Учатся на 4 и 5 % |
|-------------|-------|------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------------|
| 2020-2021 | 1-4 | 26 | 7 | 2 | 100 | 27 |
| 2019-2020 | 1-4 | 22 | 8 | 2 | 100 | 36 |
| 2018-2019 | 1-4 | 22 | 7 | 4 | 100 | 32 |
| 2017-2018 | 1-4 | 29 | 12 | 4 | 100 | 41,3 |
| 2016-2017 | 1-4 | 27 | 11 | 2 | 100 | 41 |

Из таблицы видно, что количество ударников обучающихся в начальной школе по итогам учебного года уменьшилось на одного, количество отличников не изменилось. В среднем за последние три года цифры не ронзятся.

Основная школа

| Учебный год | Класс | Количество | Учатся на 4 и 5 | Учатся на 5 | Уровень успешности | Учатся на 4 и 5 % |
|-------------|-------|------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------------|
| 2020-2021 | 5-9 | 35 | 18 | 4 | 100 | 51 |
| 2019-2020 | 5-9 | 36 | 14 | 4 | 100 | 39 |
| 2018-2019 | 5-9 | 37 | 14 | 2 | 100 | 38 |
| 2017-2018 | 5-9 | 38 | 13 | 2 | 100 | 34,2 |
| 2016-2017 | 5-9 | 39 | 16 | 4 | 100 | 41 |

В основной школе численность обучающихся снизилась на одного учащегося, при этом увеличилась численность ударников, не изменилась численность отличников среди них, качество возросло на 12 % по сравнению с предыдущим годом.

Старшая школа

| Учебный год | Класс | Количество | Учатся на 4 и 5 | Учатся на 5 | Уровень успешности | Учатся на 4 и 5 % |
|-------------|-------|------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------------|
| 2020-2021 | 11 | 1 | 1 | 1 | 100 | 100 |
| 2019-2020 | 10-11 | 3 | 3 | 1 | 100 | 100 |
| 2018-2019 | 10-11 | 3 | 2 | 0 | 100 | 67 |
| 2017-2018 | 10-11 | 5 | 5 | 0 | 100 | 100 |
| 2016-2017 | 10 | 3 | 3 | 0 | 100 | 100 |

Из таблицы видно, что в 2021 году в старшей школе уменьшилось количество обучающихся, качество знаний высокое.

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется в старшей школе, значительно возрасла в основной школе и уменьшается в начальной школе, при этом снизилась численность обучающихся в основной школе и старшей школе и увеличилась в начальной.

Профильного и углубленного обучения в Школе нет. Планировалось ввести с сентября 2021 года.

В 2021 году Школа продолжает успешно реализовывать рабочие программы «Второй иностранный язык: немецкий», «Родной язык: русский», «Родная литература: русская», которые внесли в основные образовательные программы.

В 2021 году учащиеся 9-х классов успешно получили допуск к ГИА, пройдя итоговое собеседование. По итогам испытания все получили «зачет» и были допущены до государственной итоговой аттестации. Также успешно прошло итоговое сочинение в 11 классе.

В 2021 году обучающиеся сдавали ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ. У нас сдавали ЕГЭ одна выпускница, ОГЭ 8 выпускниц и 2 выпускника с ОВЗ сдавали экзамен по технологии в традиционной форме. Также выпускники писали итоговые контрольные работы внутри школы по двум предметам по выбору.

Результаты сдачи ОГЭ в 2021 году

| Количество обучающихся | Предмет | Количество сдававших | % успешности | % 4 и 5 |
|------------------------|--------------|----------------------|--------------|---------|
| 8 | Русский язык | 8 | 88 | 25 |
| | Математика | 8 | 88 | 13 |
| | | | | |

По данным таблицы видно, что в 2021 году выпускники показали очень низкие результаты ОГЭ. Один выпускник оставлен на пересдачу в сентябре.

Средний балл по ОГЭ

| Год | Предмет | | | | | | | | |
|------|---------|------------|----------|---------|-------|----------------|--------|-----------|--|
| | Русский | Математика | Биология | История | Химия | Обществознание | Физика | География | |
| 2020 | 3 | 3 | | | | | | | |
| 2019 | 3,6 | 3,7 | 4 | 3 | 5 | 3,2 | - | 3,2 | |
| 2018 | 3,0 | 3,4 | 3,0 | 2 | 3,5 | 3,0 | - | - | |

| | | | | | | | | | |
|------|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|---|--|
| 2017 | 3,4 | 4,3 | 3,2 | 3,5 | - | 3,3 | 4,0 | - | |
| 2016 | 3,7 | 4,2 | 3,5 | 3 | 3 | 3,3 | - | - | |
| 2015 | 4,2 | 4 | | | | | | | |

Из таблицы видно, в 2021 году средний балл по основным предметам, выбранным обучающимися ниже, чем в предыдущие годы.

Результаты сдачи ЕГЭ в 2021 году

Средний балл по ЕГЭ

| Год | Предмет | | | | | | | |
|------|---------|---------------|---------------|---------------|---------|--------|------------|--|
| | Русский | Математика(Б) | Математика(п) | Обществознани | Биологи | Истори | Информатик | |
| 2021 | 76 | - | 50 | 52 | 52 | | | |
| 2019 | 61 | 61 | - | 45 | 46 | 37 | 51 | |
| 2018 | 52 | 4,3 | - | 33 | - | - | - | |
| 2017 | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2016 | 60,5 | 4,5 | 23 | 54 | - | - | - | |
| 2015 | 53,6 | 3,5 | - | - | 78 | | | |

Итоговую аттестацию проходила всего одна выпускница. В 2021 году результаты ЕГЭ улучшились по сравнению с 2019 годом. Из таблицы видно, что в 2021 году средний балл по предметам (русский яз., обществознание, биология) выше чем в предыдущие годы.

Обучающихся 9,11 классов, получивших аттестат с отличием - 2.

Распределение выпускников

| Год выпуска | Основная школа | | | | Средняя школа | | | | |
|-------------|----------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------|---------------------------------|----------------------|------------------------------------|
| | Все го | Перешли в 10-й класс Школы | Перешли в 10-й класс другой ОО | Поступили в профессиональную ОО | Все го | Поступили в ВУЗ | Поступили в профессиональную ОО | Устроились на работу | Пошли на срочную службу по призыву |
| 2021 | 10 | 1 | 0 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2020 | 8 | 0 | 0 | 8 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2019 | 8 | 1 | 0 | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 2018 | 9 | 4 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2017 | 11 | 2 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В 2021 году число выпускников 9-го класса увеличилось, число выпускников которые продолжили обучение в профессиональных ОО не изменилось

В 2020-2021 учебном году ВПР проводились два раза. Осенью 2020 года для учеников 5–9-х классов были проведены всероссийские проверочные работы, чтобы определить уровень и качество

знаний за предыдущий год обучения в дистанционном режиме. Ученики справились с предложенными работами и продемонстрировали базовый уровень -80% , ниже базового -20% достижения учебных результатов.

Весной 2021 года в ВПР приняли участие обучающиеся 4-9 классов. Ученики в целом показали удовлетворительные результаты базовый уровень и повышенный 90%.

Анализ результатов по отдельным заданиям показал необходимость дополнительной работы. Руководителям школьных методических объединений было рекомендовано:

- спланировать коррекционную работу, чтобы устранить пробелы;
- организовать повторение по темам, проблемным для класса в целом;
- провести индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения;
- организовать на уроках работу с текстовой информацией, что должно сформировать коммуникативную компетентность школьника: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе;
- совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.

Результаты краевых диагностических работ (4 класс) «Читательская грамотность»

| год | Успешность выполнения всей работы (% от макс. балла за всю работу) | Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы) | | | Уровень достижений |
|------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| | | Общее понимание и ориентация в тексте | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Использование информации из текста для различных целей | |
| 2021 | | 80% | 65% | 36% | Повышенный-33,00% Базовый-67,00% |
| 2020 | Работа не проводилась | | | | |
| 2019 | 68,33% | 86,7% | 56% | 73% | Повышенный-20,00% Базовый-70,00% Пониженный-10,00% Недостаточный-00,00% |
| 2018 | 34,92% | 53,33% | 30,30% | 26,67% | Повышенный-0,00 Базовый-33,33% Пониженный-33,33% Недостаточный-33,33% |
| 2017 | 66,6% | 81% | 66,3% | 34,2% | Повышенный-33,3 Базовый-66,7% Пониженный-0 |
| 2016 | 65,87% | 82,5% | 56,5% | 62,5% | Повышенный-25%, Базовый-75% Пониженный- 0 |

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трёх групп умений:

- 1.Общее понимание текста, ориентация в тексте. Среднее значение по классу в % соотношении выше, чем по региону(80% класс,63% регион)
- 2.Использование информации из текста для различных целей. Среднее значение по классу в % соотношении выше, чем по региону(65% класс,53% регион)

3.Использование информации из текста для различных целей. Среднее значение по классу в % соотношении ниже, чем по региону(36% класс,42% регион)

По итогам проведённой работы достигли базового уровня 4 об-ся: Аликин Р., Бревнов А., Шарова Д., в том числе Митковский Д и повышенного уровня 2об-ся:Белоколов И., Николаева К.

Результаты обучающихся по выполнению всей работы не значительно выше по сравнению с предыдущим годом и выше показателей района и края. Для обучающихся проблемой оказалось спользование информации из текста для различных целей.

В 2021 году Диагностическая работа «Групповой проект» не проводился.

Результаты краевых диагностических работ (4 класс) «Групповой проект»

| год | Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла) | | | Оценка личного вклада | Уровень достижений |
|------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------|
| | Весь проект (общий балл) | Регулятивные действия | Коммуникативные действия | | |
| 2021 | Не проводился | | | | |
| 2020 | 63,33% | 54,0% | 75,0% | 5 | Повышенный-20,00% Базовый-100,00% Пониженный -00,00% |
| 2019 | 72,8% | 69% | 77,50% | 5,3 | Повышенный-60,00% Базовый-40,00% Пониженный -00,00% |
| 2018 | 33,3% | 26,67% | 41,67% | 4,6 | Повышенный-0,00% Базовый-33,3% Пониженный -66,7 |
| 2017 | 76% | 73% | 78,6 | 6 | Повышенный-33,3% Базовый-66,6% Пониженный -0 |
| 2016 | 64% | 62,5 | 67 | 5 | Повышенный-25% Базовый-75% Пониженный -0 |

Результаты группового проекта значительно выше результатов предыдущего года. Анализ результатов показывает, что основные умения у выпускников начальной школы сформированы. Пониженный уровень отсутствует.

Анализ результатов краевой диагностической работы по математике (7 класс)

Цель проведения работы: оценить уровень сформированности математической грамотности обучающихся 7-го класса как составляющей функциональной грамотности

| | Формулировать ситуацию на языке математики | Применять математические понятия, факты, процедуры размышления | Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты | Рассуждать над аргументами, обоснованиями и выводами | Средний % выполнения |
|-----------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| Ощепков К. | 14% | 43% | 20% | 57% | 35% |
| Шаров Е. | 0% | 57% | 40% | 14% | 27% |
| Средний % выполнения | 7% | 50% | 30% | 35% | 31% |

Данные таблицы показывают, что более высокие результаты получены при выполнении заданий на умение применять математические понятия, факты, процедуры. Вызвали затруднения задания на умение рассуждать над аргументами, обоснованиями и выводами.

Вызвали затруднения задания на умение формулировать ситуацию математически и интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

В результате выполнения всей работы оба ученика продемонстрировали базовый уровень сформированности математической грамотности.

Анализ результатов краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности (8 класс)

| год | Максимальный балл | Средний балл | Кол-во учащихся | Уровень достижения | Средний процент освоения основных умений | | |
|------|-----------------------|--------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | описание и объяснение естественных явлений на основе имеющихся научных знаний. | распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования | интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов |
| 2021 | 22 | 11,25 | 4 | Ниже базового – 25% Базовый – 75% Повышенный – 0% | 29,17% | 45,45% | 40,91% |
| 2020 | Работа не проводилась | | | | | | |
| 2019 | 30 | 14,71 | 7 | Ниже базового – 0,00% Базовый – 85,71% Повышенный – 14,29% | 63,0% | 32,1% | 58,44% |
| 2018 | 28 | 11,57 | 7 | Ниже базового – 28,57% Базовый – 57,14% Повышенный – 14,29% | 41,43% | 45,24% | 33,33% |

КДР8 по естественнонаучной грамотности выполняли 4 обучающихся 8 класса.

- распределение участников КДР8 по уровням достижений 8 класса следующее:

повышенный уровень составил 0%;(по региону 3,23%)

базовый - 75,00% (по региону – 50,35%);

ниже базового - 25,00% (по региону 46,42%).

Уровень ниже базового 1 учащийся (учащийся набрали либо менее 8 баллов за работу(5)

Базовый уровень: Справились 3 обучающихся. У них недостаточно сформировано умение

использовать известные алгоритмы при решении нетиповой учебной задачи, решение задачи путем комбинирования известных алгоритмов.

Повышенный уровень: справились - 0 обучающийся.

Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности

| Год | Группы умений | Успешность | Уровни |
|-----|---------------|------------|--------|
|-----|---------------|------------|--------|

| | Общее понимание и ориентация в тексте | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Использование информации из текста для различных целей | Осмысление и оценка содержания и формы текста | выполнения по предметным областям | достижения |
|------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 2021 | 75,45% | 36,00% | 40,00% | 40,00% | Естествозн.-57,00% Математ.-39,00% История-56,00% Русс.яз. - 42,00% | Базовый – 90% Повышенный - 20% |

Работу выполняли 10 обучающихся.

Процент среднего значения по классу по основным группам выше чем среднее значение по региону. При этом достигли базового уровня (включая повышенный) – 90% учеников.

По русскому языку повышенного уровня достигли два ученика -Мягких Р. и Мягких Д.- при этом подтвердила свою отметку (отлично) по русскому языку Мягких Д., Мягких Р. является ударником. Четыре ученика – Павленко А., Рыгалова А., Сузик В., Шведова Е. – выполнили по 40-50 % заданий. При этом Рыгалова А. не подтвердила свою 5 по русскому языку, а Сузик В., имея удовлетворительную отметку по предмету, выполнила 50% заданий КДР. Казакова Е., Рыгалов А. и Шапкин Д. справились с 30% заданий. При этом подтвердил свою отметку (удовлетворительно) только Шапкин Д., Казакова Е. и Рыгалов А. написали работу слабо, не подтвердив свои отметки. Хуже всех справился с заданиями по русскому языку Гелашвили И., он выполнил всего 20 % заданий, при этом не подтвердил своей 4 по русскому языку.

По истории повышенного уровня достигли шесть учеников – Гелашвили И. Казакова Л. Мягких Р. Мягких Д. Рыгалов А. и Рыгалова Н.- эти ребята подтвердили свои оценки отлично по предмету. Три ученика – Павленко А., Шапкин Д. Шведова Е. – выполнили по 40-50 % заданий. При этом Павленко А. не подтвердила свою 5 по истории, Сузик В., выполнила 30% заданий КДР имея удовлетворительную отметку по предмету,

По математике повышенного уровня достигли три ученика (Мягких Д., Мягких Р., Рыгалова Н.), тем самым подтвердив свои отметки «5» по предмету. Базового уровня (40 – 50 % выполненных заданий) достигли так же три ученика, Гелашвили И., Казакова Л., Шведова К., из них подтвердили свои отметки Гелашвили И. и Шведова К., а Казакова Л. за последние две четверти имеет отметку «5» по предмету. Четыре обучающихся (Павленко А., Рыгалов С., Сузик В., Шапкин Д.) не справились с работой, выполнив лишь 10-30% всех заданий, из них не подтвердили свои отметки Павленко А., Рыгалов С., Шапкин Д. Успешность выполнения работы по математике в среднем значении по классу составляет 39%, что выше регионального значения на 2,7%.

По биологии повышенного уровня достигли 4 ученика - Мягких Д., Мягких Р., Рыгалова Н., Шведова К.- при этом подтвердили свою отметку (отлично) по биологии Мягких Д., Рыгалова Н. Мягких Р. и Шведова К. являются ударниками. Четыре ученика – Павленко А., Рыгалов А., Казакова Е., Гелашвили И. – выполнили по 50 % заданий. При этом Казакова Е. не подтвердила свою 5 по биологии, а Гелашвили И., имея удовлетворительную отметку по предмету, выполнил 50% заданий КДР.

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений (75,45%), связанная с пониманием информации и ориентацией в тексте. Низкие результаты по второй и третьей и четвертой группах умений(40-36 %). Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, не мониторят продвижение отдельных учеников по формированию данных умений.

Оценка методической работы школы

Методическая работа в школе в 2020-2021 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательные программы и учебно-воспитательный процесс.

Цель анализа: выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

Методическая тема школы: «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС»

В истекшем году педагогический коллектив работал над выполнением следующих задач:

1. Повышение уровня профессиональной компетенции педагогов через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.

2. Реализация инновационного проекта Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования функциональной грамотности», а также реализация региональных проектов на школьном уровне.

3. Повышение качества образовательного процесса через:

- осуществление компетентностного и системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании;
- применение информационно-коммуникационных технологий в урочном процессе и внеурочной деятельности;

- обеспечение усвоения обучающимися обязательного минимума содержания начального, основного, среднего общего образования на

уровне требований государственного образовательного стандарта;

- работу с обучающимися по подготовке к сдаче ГИА;

- формирование положительной мотивации обучающихся к учебной деятельности;

4. Формирование мотивационной среды к здоровому образу жизни у педагогов, учащихся и родителей.

Большинство поставленных задач выполнены не в полном объеме, реализацию некоторых задач продолжим в новом учебном году. Не выполнению поставленных задач способствовали:

- сложившаяся не благоприятная эпидемиологическая ситуация в стране в связи с этим внеплановые не рабочие и выходные дни, дистанционный режим работы во 2 четверти, большое количество пропусков среди педагогов по больничным листам и среди учеников. Отсутствие работы РМО в обычном режиме, недостаточная помощь со стороны районного методического центра.

Методическая работа школы строилась на основе годового плана.

В соответствии с единой методической темой школы проведены педагогические советы:

- Августовский педагогический совет. Анализ итогов работы 2019-2020 уч. года. Поправки в действующие ООП.
- «Управление качеством как необходимое условие для реализации национальных проектов»
- «Изменения и нововведения в деятельности школы в 2020 г» (Введение профстандарта, система профилактической работы, подготовка к федеральному контролю качества)
- «О допуске обучающихся 9,11-х классов, освоивших основные образовательные программы, к государственной итоговой аттестации» и о переводе обучающихся.
- «О выпуске обучающихся»

Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс. В течение года методическим советом были запланированы и проведены

- «Адаптация пятиклассников при переходе в основную школу. Адаптация первоклассников в школе»
- Анализ учебной работы за первую четверть 2020-2021 уч.г. Работа с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися. Итоги школьного этапа ВОШ.
- «Анализ результатов 2х этапов пробных экзаменов в 9 классе, подготовка к ГИА»

На методических совещаниях проходили обсуждения спорных вопросов, рассматривались результаты работы педагогов по инновационной деятельности, зачитывались результаты успеваемости обучающихся и давались рекомендации педагогам:

Задачи на новый учебный год:

- направить деятельность МС на повышение уровня педагогического мастерства педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями учителей.

В 2020-2021 уч.году согласно перспективного плана аттестации прошли аттестацию на высшую категорию учителя: Баранова Ярослава Владимировна, Смирнова Светлана Николаевна, на первую категорию: Бакшетская Анна Павловна, Мягких Ольга Витальевна. Поздравляем наших педагогов.

По сравнению с прошлым учебным годом количество педагогов с первой категорией увеличилось и появились педагоги с высшей категорией.

В этом году курсы повышения квалификации и профессиональную переподготовку прошли:

| Ф.И.О. педагога | Тема курсов | Объём | Организация |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.Михайленко А.А. | Переподготовка «Профессиональная деятельность в сфере общего образования: учитель ИНФОРМАТИКИ в соответствии с ФГОС» | 260 | ООО «ВНОЦ «СОТех» |
| | Переподготовка «Профессиональная деятельность в сфере общего образования: учитель ХИМИИ в соответствии с ФГОС» | 260 | ООО «ВНОЦ «СОТех» |
| | КПК «Формирование ИКТ-грамотности школьников» | 72 | ФГАОУДПО |
| | КПК «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20» | 36 | ООО «Центр инновационного образования и воспитания» |
| 2.Белоколодова Л.В. | Основы здорового питания для школьников | 32 часа | ИГНИИ |
| | Базовые цифровые компетенции и основы информационной безопасности | 600 часов | АНОДПО «Школа анализа данных» |
| | Биология и химия: теория и методика преподавания в образовательной организации ООО «Инфоурок» Организация деятельности инструктора методиста по туризму | 600 часов | ООО «Инфоурок» |
| 3.Довыденко Г.В. | Основы здорового питания для школьников | 18 ч. | Новосибирский НИИ гигиены. |
| 4. Нущик Е.В. | Основы здорового питания для школьников | 17 ч | Новосибирский НИИ гигиены.Единый урок РФ |
| | Организация деятельности пед.работника по классному руководству | 17 | |
| 5. Попова А.В. | Семинар «Обобщение и оформление педагогического опыта для Регионального атласа образовательных практик» | 16 | КИПК |
| | КПК«Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе» | 16 | «Школа анализа данных» |
| | КПК «Цифровая трансформация образования. Современные инструменты дистанционного образования. Использование новейших информационных технологий в образовательном процессе». «Основы здорового питания для школьников» | 72 | Научно – Производственное объединение ПрофЭкспортСофт ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» |
| | КПК«Формирование и оценка читательской грамотности учащихся | 36 | КИПК |

| | | | |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | средствами предметов «Русский язык» и «Литература» | | |
| 6. Рыгалова О.В. | Вебинар-конференция: Актуальные вопросы преподавания в современной начальной школе: от теории к практике. | 3 | КК ИПК дистанционно |
| 7. Мягих О.В. | Основы здорового питания для школьников Внедрение проектов естественнонаучной направленности в Красноярском крае | 18 24 ч. | Новосибирский НИИ гигиены Красноярский краевой центр ЮННАТЫ |
| 8. Смирнова С.Н. | Обобщение и оформление педагогического опыта для Регионального атласа образовательных практик Формирование ИКТ- грамотности школьников Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд | 16ч. 72ч. 144ч. | КИПК Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации АНО ДПО «Институт профессионального развития работников бюджетной сферы» |
| Баранова Я.В. | «Основы здорового питания школьников» «Обобщение и оформление педагогического опыта для Регионального атласа образовательных практик» | 17 ч. 16 ч. | ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены Роспотребнадзора» ККИПК РО |
| Баранов О.В. | | | |

Вывод: большая часть педагогического коллектива регулярно повышает свое профессиональное мастерство. Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

Анализ сравнительных данных позволяет сделать вывод, что растет количество работников, которые проходят аттестацию на 1 категорию. Появились педагоги с высшей категорией

Задачи: создать необходимые условия для реализации приобретенного на КПК опыта на практике; стимулировать педагогических работников аттестоваться на первую и высшую категорию, а также готовить к аттестации на соответствие занимаемой должности.

У каждого педагога есть своя методическая тема над которой он работает. В этом году нам предстоит работать над ИОМ на сайте ЭРАСКОП

В школе работают методические объединения учителей: МО начальных классов, МО учителей естественно-математического направления, МО учителей историко-филологического направления, МО классных руководителей. Более активно в течении года работало только МО классных руководителей. Работу других МО можно было проследить только через проведение предметных недель и взаимопосещение уроков и внеклассных мероприятий, которых на мой взгляд в учебном году было не достаточно.. Никто из педагогов не принял участие в различных педагогических конкурсах, мастер-классах и т.д. В этом году мы не участвовали в региональном атласе образовательных практик

Хочу отметить более активное участие в проведение учебно-познавательных мероприятиях для обучающихся работу Елены Викторовна. Ею проведены:

| № | Название мероприятия | Форма участия | Материалы, подтверждающие деятельность |
|----|----------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------|
| 1. | Тест о В.О.В. | онлайн | сертификат |
| 2. | Международный конкурс «Правнуки Победителей» | онлайн | сертификат |
| 3. | Викторина по истории олимпийских игр | Предметная неделя | диплом |
| 4. | Конкурс открыток «С Днем Победы» | онлайн | Грамота, диплом |
| 5 | Открытый урок по истории в 5 классе | | |

Ярославы Владимировны: В 2020 г. организовала и провела с обучающимися Лигу дебатов РДШ, с шестиклассниками посетила Астафьевский мемориальный комплекс в с. Овсянка, где ребята познакомились с особенностями жизни сибирской деревни в начале XX века, биографией В.П. Астафьева, героями произведений писателя. Также привлекаю учащихся к участию в проектах «Большая перемена», «Билет в будущее», «Проектория». Провела открытый урок в 9 классе.

Ольга Витальевна выступала на МО классных руководителей, доклад «Экстремизм в молодежной среде: причины роста и способы противодействия» и готовила доклад на РМО учителей математики, доклад – видеоролик «Возможности электронной платформы LearningApps для дистанционного обучения»

Оксана Владимировна Провела открытый урок в 1 классе.

Вот пожалуй и все !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Задачи на новый учебный год: продумать более продуктивно работу МО, повысить организационно - методический уровень проведения открытых уроков и мероприятий, повысить участие в педагогических конкурсах.

К сожалению в силу разных обстоятельств в истекшем году практически не велась работа по нац проектам. В рамках инновационного проекта «Мониторинг функциональной грамотности» осуществлялась работа в рамках внеурочных курсов в 8-9 классах «Финансовая грамотность», и «Читательская грамотность в 7, 8 классах» под руководством Александры Валерьевны и Елены Викторовны. Хотелось бы в этом году чтобы работа была продолжена и вы показали уже результаты своего труда. Исходя из ваших отчетов многие работают на своих уроках над формированием функциональной грамотности используя разные формы.

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка», в течении года обучающиеся привлекались к участию в проектах «Большая перемена», «Билет в будущее», «Проектория». В течении 1 четверти проходил школьный этап ВОШ

В рамках **направления** «Внедрение мотивационных механизмов изменений актуальных квалификаций педагогов» был проведен анализ качественного состояния педагогических кадров школы, выявлены дефициты и пройдены курсы ПК

В рамках **направления**: «Обеспечение доступности и качества дошкольного образования, включая детей с ОВЗ» была проделана следующая работа:

1. Весь учебный год работала группа кратковременного пребывания, также в группе велась работа коррекционной направленности.
2. В школе велась психолого-педагогическая, методическая и консультативная помощь гражданам, имеющим детей.
3. В школе появился пандус, табличка Браэля

8. Общие выводы

Анализ методической работы позволяет сделать следующие **выводы**:

- Наблюдается профессиональный рост учителей, о чем свидетельствует регулярное участие в КПК , вебинарах,;
- В школе появились узкие специалисты педагог-психолог, педагог-логопед
- методическая тема школы и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой , но должная работа не осуществляется;
- педагогами применяются новые педагогические технологии, но регулярного обмена опытом через открытые уроки и мастер-классы не происходит;
- увеличилось число педагогов с категорией , уменьшилось число обучающихся с ОВЗ

Задачи на 2021-2022 уч. г.

1. Продолжить создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами;
2. Продолжить работу в рамках нацпроекта «Образование»
3. Использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные технологии:
 - кооперативно-творческое мышление в рамках проектной деятельности;
 - сингапурские методики обучения
 - цифровые технологии обучения (quizizz.com., УЧИ. РУ , Я-класс)
4. Выставить на образовательном атласе Красноярского края новые педагогические практики;
5. Продолжить работу по мониторингу функциональной грамотности .

Заместитель директора по УР А.П. Бакшетская