

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Минская средняя общеобразовательная школа»

Аналитическая справка
внутренней оценки качества образовательных результатов по итогам
2022/23 учебного года

Объекты анализа:

1. Результаты промежуточной аттестации.
2. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, КДР, ГИА).

1. Результаты промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в соответствии с положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и годового календарного графика. Промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана и курсам внеурочной деятельности.

Результаты промежуточной аттестации в начальной школе (предметы).

предмет	класс	Результаты п/а	
		% успеваемость	% качество
Русский язык	1	100	
	2	100	80
	3	100	30
Итого		100	55
Литературное чтение	1	100	
	2	100	40
	3	100	67
Итого		100	53,5
Родная литература	1	100	
	2	100	80

	3	100	60
Итого		100	70
Родной язык (русский)	1	100	
	2	100	100
	3	100	60
Итого		100	80
Математика	1	100	
	2	100	100
	3	90	50
Итого		100	75
Окружающий мир	1	100	
	2	100	80
	3	100	80
Итого		100	80
Музыка	1	100	
	2	100	100
	3	100	90
Итого		100	95
Изобразительно искусство	1	100	
	2	100	100
	3	100	70
Итого		100	85
Технология	1	100	
	2	100	80
	3	100	100

Итого		100	90
Физическая культура	1	100	
	2	100	100
	3	100	90
Итого		100	95
Иностранный язык	2	100	80
	3	100	40
Итого		100	60
Итого		96	76,2

По результатам промежуточной аттестации успеваемость по всем предметам составила 100%, кроме математики в 3 классе. Качество по начальной школе – 76,2. Очень хорошие результаты, обучающиеся показали по ИЗО, технологии, музыке, физической культуре, окружающему миру, ниже результаты по русскому языку и литературному чтению. Хочется отметить высокие результаты во всех классах по окружающему миру.

Результаты промежуточной аттестации в основные и старшие школы.

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения 35 обучающихся 5-9 классов и 2 обучающихся 10-11 классов по всем предметам учебного плана.

Результаты промежуточной аттестации в основной и старшей школе (предметы).

предмет	класс	Результаты п/а	
		% успеваемость	% качество
Русский язык	5	100	44
	6	100	0
	7	80	20
	8	100	58
	9	100	33

	10	100	0
Итого		85	26
Литература	5	100	89
	6	100	80
	7	100	60
	8	100	92
	9	100	33
	10	100	50
Итого		100	67
Родной язык	5	100	78
	6	100	100
	7	100	60
	8	100	83
	10	100	50
Итого		100	74
Родная литература	5	100	56
	6	100	60
	7	100	60
	8	100	75
Итого		100	63
Иностранный язык	5	100	0
	6	100	0
	7	100	20
	8	100	67
	9	100	33

	10	100	50
Итого		100	28
Второй иностранный язык	6	100	40
	7	100	20
	8	100	42
Итого		100	34
Математика	5	100	44
	6	100	60
	10	100	0
Итого		100	35
Всеобщая история	5	100	22
	6	100	0
	7	100	0
	8	100	67
	9	100	0
Итого		100	18
Геометрия	7	100	40
	8	100	50
	9	100	67
Итого		100	52
Алгебра	7	80	20
	8	100	42
	9	100	67
Итого		100	43
История России	6	100	20

	7	100	0
	8	100	42
	9	100	33
	10	100	100
Итого		100	49
Обществознание	6	100	20
	7	100	40
	8	100	58
	9	100	33
	10	100	50
Итого		100	40
Физика	7	100	60
	8	100	100
	9	100	33
	10	100	0
Итого		100	48
Химия	8	100	50
	9	100	33
Итого		100	42
Информатика	7	100	40
	8	100	58
	9	100	67
	10	100	100
Итого		100	66
география	5	100	56

	6	100	100
	7	100	40
	8	100	33
	9	100	33
	10	100	100
Итого		100	60
Биология	5	100	78
	6	100	80
	7	100	100
	8	100	75
	9	100	33
	10	100	0
Итого		100	61
Музыка	5	100	100
	6	100	100
	7	100	60
	8	100	67
Итого		100	82
Изобразительное искусство	5	100	100
	6	100	40
	7	100	20
Итого		100	53
Физическая культура	5	100	78
	6	100	60
	7	100	60

	8	100	75
	9	100	67
	10	100	100
итого		100	73
Проектная деятельность	9	100	67
ОДНКНР	5	100	89
Астрономия	10	100	100
Естественнонаучная грамотность	8	100	50
	9	100	67
Итого		100	59
Индивидуальный проект	9	100	100
Технология	5	100	100
	6	100	100
	7	100	40
	8	100	100
Итого		100	85
ОБЖ	8	100	83
	9	100	0
	10	100	50
Итого		100	44
Финансовая грамотность	5	100	89
	8	100	75
	9	100	33
Итого		100	66

Основы цифровой грамотности	5	100	67
Подготовительный курс ГИА по математике	9	100	33
Подготовительный курс ГИА по русскому языку	9	100	33
Подготовительный курс ГИА по обществознанию	9	100	33
Подготовительный курс ГИА по географии	9	100	67
Итого		100	56

Качество знаний по итогам промежуточной аттестации в 5-10 классах составило 56%,

Самое высокое качество показали обучающиеся 5 класса.

Самое низкое качество знаний в 6,7,9 классе.

Качество знаний по итогам года в 5 классе составило 75-80 % по математике, иностранному языку, истории. По учебным предметам «Русский язык», «Обществознание», «География», «Биология» обучающиеся подтвердили годовую оценку. Из этого следует, что обучающиеся 5 класса хорошо усвоили материал и показали высокий уровень качества обученности.

Результаты итогов года в 6-8 классах несколько ниже.

Анализ результатов качества обученности по отдельным предметам показал:

По астрономии и индивидуальному проекту качество – 100%

по музыке, технологии, финансовой грамотности, ОДНКНР – более 80% качество,

литература, информатика, география, биология качество более 60%

по остальным предметам в пределах 40-50%

Низкое качество знаний обучающиеся показали по русскому языку, английскому языку, всеобщей истории менее 30%.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

- учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;

5	Математика	9	9	2	3	4	0	100 %	56%	Белоколодова Л.В. Мягких О.В.
6	Математика	5	5	0	4	3	0	100 %	80%	
7	Математика	5	5	0	1	3	1	80%	20%	
8	Математика	12	10	2	2	6	0	100 %	40%	
Итого по предмету математика								97%	48%	
5	Русский яз.	9	9	0	2	5	2	78%	22%	Баранова Я.В.
6	Русский яз	5	4	0	0	2	2	50%	0%	Баранова Я.В.
7	Русский яз	5	5	0	2	2	1	80%	40%	Маркова И.Я.
8	Русский яз	12	11	2	4	3	2	82%	55%	Баранова Я.В.
Итого по предмету русский язык								76%	34%	
5	История	9	8	1	6	1	0	100 %	88%	Нущик Е.В.
6	История	5	5	0	2	3	0	100 %	40%	
Итого по предмету история								100 %	69%	
7	Обществозн	5	4	0	0	4	0	100 %	0%	Нущик Е.В.
8	Обществозн	12	11	4	7	0	0	100 %	100%	
Итого по предмету обществознание								100 %	73%	
5	Биология	9	8	2	5	1	0	100 %	88%	Смирнова С.Н
7	Биология	5	3	0	2	1	0	100 %	67%	

Итого по предмету биология								100%	82%	
7	Английский язык	5	3	0	0	2	1	67%	0%	Михайленко А.А.
6	География	5	5	1	3	1	0	100%	80%	Бакшетская А
8	Химия	12	9	0	5	3	1	89%	56%	Маркова И.Я

По результатам ВПР лучшее качество показали обучающиеся по предметам биология и география 80-82%, история и обществознание 70%. Низкий результат по английскому и русскому языку. Большинство обучающихся подтвердили свои отметки.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2022/2023 уч. год)

17 ноября 2022 года, 6 обучающихся 6 класса, выполняли диагностическую работу по читательской грамотности.

Цель:

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей:
- выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, для выстраивания обучения в основной школе с учетом этих уровней.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. 1 Общее понимание и ориентация в тексте;
2. 2 Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. 3 Осмысление и оценка, использование информации из текста для различных целей.

Результаты класса представлены в таблице:

	Среднее значение по классу	Среднее значение по краю
--	----------------------------	--------------------------

Балл за работу по 100-балльной шкале			51,67	56,69
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	40,74%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	37,96%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	39,74%	31,04%
	Предметные области	Математика	51,67%	38,21%
		Естествознание	45,00%	44,63%
		История	31,67%	38,30%
		Русский язык	28,33%	37,14%
	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			83,33%

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

По математике повышенного уровня не достиг ни один обучающийся. Базового уровня 80 % заданий выполнил один обучающийся – Синдеев Матвей, чем подтвердил свою отметку «4» по математике. Пониженный уровень (от 40 до 60 %), показали четыре обучающихся это Бревнов Артем, Аликин Роман, Николаева Ксения, Равшанова Анита. из них ни один не подтвердил свою отметку по математике. Один обучающийся не справился с работой (Шерова Фаришта), выполнив лишь 20% всех заданий, чем и подтвердила свою отметку «2». Успешность выполнения работы по математике в среднем значении по

классу составляет 51,67%, что выше регионального значения на 13,46% (среднее значение по Красноярскому краю 38,21%.)

По естествознанию повышенного уровня не достиг ни один обучающийся. Базового уровня 70% заданий выполнил один обучающийся Синдеев Матвей, обучающийся подтвердил свою отметку «4» по биологии. Пониженный уровень (от 50 до 60%), показали трое обучающихся - это Аликин Роман, Бревнов Артём, Николаева Ксения, из них ни один не подтвердил свою отметку. Двое обучающихся - это Равшанова Анита (выполнила 20%) и Шерова Фаришта (выполнила 10%) не справились с работой. Равшановой Аните сложно использовать информацию из текста и прописывать правильные выводы. Успешность выполнения работы по естествознанию в среднем значении по классу составило 45%, что выше регионального значения на 2%.

Успешность выполнения по русскому языку составила 28,33 %, что на 9 % ниже среднего значения по Красноярскому краю. Один ученик (Бревнов А.) не приступил к выполнению заданий по русскому языку, так как, по словам мальчика, ему не хватило времени. Одна ученица (Шерова Ф.) не справилась ни с одним заданием, тем самым она не смогла продемонстрировать владение читательской грамотностью, причина: девочка не владеет русским языком. Три ученика (Аликин Р., Николаева К., Синдеев М.) достигли пониженного уровня, что говорит о минимальном владении читательской грамотностью. Одна ученица (Равшанова А.) достигла базового уровня, продемонстрировав разные группы читательских умений, она верно понимает основное содержание текста, идеи, понятия и взаимосвязи, однако ей трудно использовать информацию из текста, делать верные выводы.

По истории повышенного уровня не достиг ни один обучающийся. Учащиеся Аликин Р, Николаева К, Равшанова А. уровень Недостаточный не продемонстрировали читательскую грамотность. Они неверно понимают большую часть информации в тексте, не могут связать ее воедино, неточно извлекают необходимые сведения. Если извлекают, то допускают грубые ошибки.

По истории повышенного уровня не достиг ни один обучающийся. У Бревнова А. и Синдеева М. *Пониженный (пороговый) уровень* говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

В связи с этим необходимо на уроках систематически отрабатывать основные группы читательских умений и выполнять задания, связанные с общим пониманием и ориентацией в тексте, детальным пониманием содержания и формы текста, осмыслением и оценкой использования информации для различных целей.

Результаты комплексной краевой диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности для 8-го класса

Работа проводилась в общеобразовательных организациях Красноярского края 26 января 2023 г.

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений (естественно-научная грамотность)

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	12,50%	50,00%	37,50%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%

Результаты работы представлены в таблицах.

Уч-ся	1 уровень	2 уровень	3 уровень
8 класс	62,5%	31,25%	65%

Один человек выполнил задание ниже базового.

Три человека –повышенный уровень,

Четыре человека – базовый.

Анализ позволяет увидеть, что у учащихся сформированы первая и третья группы умений.

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений (математическая грамотность)

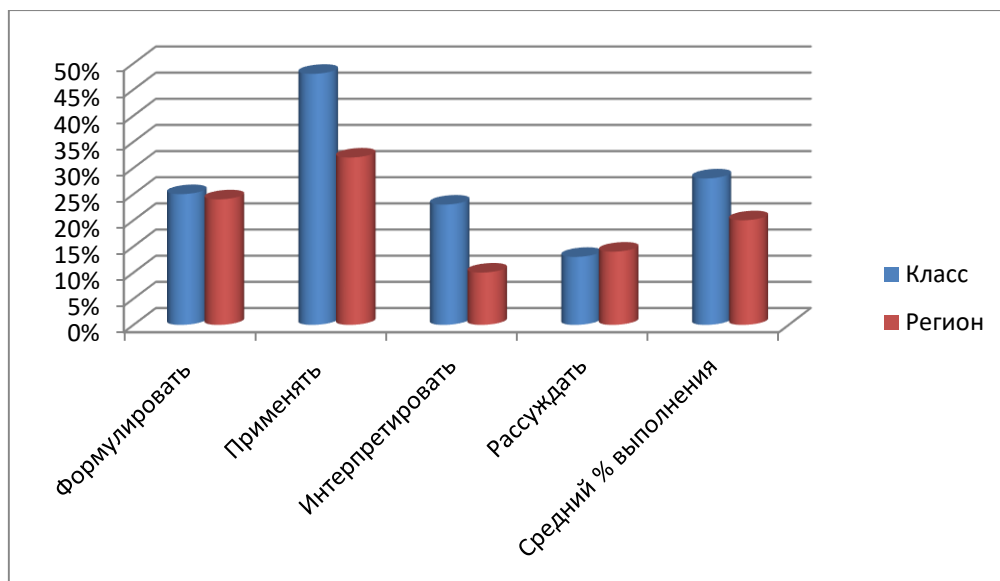
	Ниже базового	Базовый
Класс	37,50%	37,50%
Регион	53,91%	33,09%

Данные таблицы показывают, что более высокие результаты получены при выполнении заданий на умение применять математические понятия, факты, процедуры размышления. У большинства обучающихся вызвали затруднения задания на умение рассуждать над аргументами, обоснованиями и выводами.

Таблица 1

	Формулировать ситуацию на языке математики	Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	Рассуждать над аргументами, обоснованиями и выводами	Средний % выполнения	Уровень достижений
Гелашвили И.	50%	67%	17%	20%	39%	базовый
Казакова Е.	33%	33%	0%	0%	17%	ниже базового
Масалкина К.	0%	33%	17%	0%	13%	ниже базового
Мягких Д.	33%	50%	33%	0%	30%	повышенный
Мягких Р.	67%	67%	67%	60%	65%	повышенный
Павленко А.	0%	50%	17%	0%	17%	базовый
Рыгалов А.	0%	17%	17%	20%	13%	ниже базового
Рыгалова А.	17%	67%	17%	0%	26%	базовый
Средний % выполнения класса	25%	48%	23%	13%	28%	
Средний % по краю	24%	32%	10%	14%	20%	

На диаграмме представлены результаты выполнения работы по компетентностным областям оценки в сравнении с региональными показателями.



Показатели выполнения заданий МГ в данном классе превышают краевые показатели по 3 видам мыслительной деятельности:

- «Формулировать» на 1%;
- «Применять» на 16%;
- «Интерпретировать» на 13%.

Незначительно ниже краевого показателя (1%) обучающиеся продемонстрировали умение рассуждать над аргументами, обоснованиями и выводами.

Показатели выполнения заданий МГ класса в целом выше краевого на 8%.

В результате выполнения всей работы 3 ученика (Казакова Е., Масалкина К., Рыгалов А.) продемонстрировали уровень сформированности математической грамотности ниже базового, 3 ученика (Гелашвили И., Павленко А., Рыгалова А.) – базовый и 2 ученика (Мягих Д., Мягих Р.) достигли повышенного

Итоги ГИА-9

В 2023 году учащиеся 9 класса получили допуск к ГИА, пройдя итоговое собеседование. По итогам испытания все получили «зачет» и были допущены до государственной итоговой аттестации.

В 2023 году обучающиеся сдавали ОГЭ - 3 выпускника

Результаты сдачи ОГЭ в 2023 году

Количество обучающихся	Предмет	Количество сдававших	% успешности	% 4 и 5
3	Русский язык	3	67	33
	Математика	3	33	0
	География	3	67	33
	Обществознание	3	33	0

По данным таблицы видно, что в 2023 году выпускники показали очень низкие результаты ОГЭ.

Средний балл по ОГЭ

Год	Предмет							
	Русский	Математика	История	Химия	Обществознание	Физика	География	
2023	3	2			2		3	
2022	4	3			4		4,2	
2021	3	3						

Из таблицы видно, в 2023 году средний балл по основным предметам, выбранным обучающимися ниже, чем в предыдущие годы.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.
2. Качество образования по школе – 34%, ниже чем в прошлом учебном году.
3. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 97 процентов. Два обучающихся 3 и 7 класса переведены условно с академической задолженностью.

Рекомендации

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС, ФОП.

1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.

2. Педагогам-предметникам:

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год и анализ внешних оценочных процедур

Заместитель директора по УР: А.П. Бакшетская